

MENIU

- [Pagina principala](#)
- [Numarul curent](#)
- [Arhiva](#)
- [Noutati](#)
- [Calendar fiscal](#)
- [Horoscop](#)

NAVIGARE

- [Top 50, 2005](#)
- [Abonarea](#)
- [Tarifele de amplasare a reclamei](#)
- [Resurse utile](#)
- [Despre noi](#)

Linia interactivă

Raspunde la intrebarile ce au venit pe adresa redactiei
Feodor Gladii,
 director general-adjunct al Asociatiei Nationale pentru Protectia Concurenței

Care sînt deficiențele, obstacolele, incertitudinile cu care se confruntă Agenția și în ce mod sînt depășite acestea? Se întîmplă ca unele dintre acestea să persiste, să dețină statut de „veșnicie”? Care dintre structurile de stat vă facilitează și care dintre acestea vă complică activitatea?

Agenția Națională pentru Protecția Concurenței nu activează chiar atît de mult timp. Este firesc să nu fi acumulat probleme cu caracter „veșnic”. Cele mai mari probleme cu care se confruntă ANPC sînt înseși problemele societății, apărute din lipsa de liberă concurență. De exemplu, la ora actuală ANPC are inițiate în procedură multiple cazuri privind încălcarea legislației concurențiale. În majoritatea cazurilor, încălcările legislației concurențiale au avut loc ani de zile. Cu regret, aceste încălcări s-au transformat în „norme sociale”. Societatea, în majoritate, inclusiv, și unele autorități publice nu sesizează pericolul acestora. Totodată, societatea sesizează foarte bine urmările care se fac resimțite în urma încălcării normelor dreptului concurențial. Cel mai simplu exemplu se întvede prin prețul serviciului sau mărfii. Problemele concurențiale consumatorilor le percepe prin intermediul creșterii prețului final. Dacă e să analizăm acest subiect prin prisma majorării prețurilor, vom observa că lipsa liberei concurențe sau comportamentul unui agent economic dominant constituie una dintre cauzele majorării prețurilor sau/și a calității proaste. Dacă pe o anumită piață de mărfuri activează numai un agent economic, este firesc că acesta va face tot posibilul de a obține un maximum venit din activitatea sa. Însă, ce contează interesele consumatorilor, care riscă să plătească marfa cu un adaos comercial de pînă la 300% sau chiar și mai mult? Pentru un stat cu orientare socială, anume asemenea circumstanțe reprezintă o problemă care urmează a fi soluționată fără implicații administrative. Care sînt soluțiile?

1. Soluția este liberalizarea pieței prin crearea condițiilor de constituire sau/și de atragere pe piață a concurenților care vor pretinde la o parte din consumatori. Deci, între concurenți se va declanșa competiția economică pentru consumator. Respectiv, pentru consumatori ia naștere un drept nou - dreptul de a alege un preț mai bun, o calitate mai bună etc. ANPC, la rîndul ei, urmărește ca între acești concurenți să nu apară acorduri anticoncurență (înțelegeri de cartel).
 Legea Republicii Moldova nr. 1103-XVI „Cu privire la protecția concurenței” din 30.06.2000, (Monitorul Oficial, nr. 166-168/1205 din 31.12.2000).

Articolul 7. Acordurile anticoncurență dintre agenții economici

(1) Este interzis și este considerat nul, în modul stabilit, integral sau parțial, orice acord (acțiune coordonată) încheiat sub orice formă între agenți economici concurenți care dețin în comun o parte de peste 35 la sută pe piața unei anumite mărfi dacă aceste acorduri (acțiuni coordonate) au sau pot avea drept rezultat limitarea concurenței, inclusiv sînt îndreptate spre:

- a) stabilirea (menținerea) de prețuri (tarife), rabaturi, adaosuri (suplimente) pentru a leza interesele concurenților;
- b) majorarea, reducerea sau menținerea prețurilor la licitații;
- c) efectuarea de licitații prin înțelegere secretă;
- d) divizarea pieței după principiul teritorial sau în funcție de volumul vânzărilor sau achizițiilor, de sortimentul mărfurilor comercializate sau de categoria vânzătorilor ori a cumpărătorilor (beneficiarilor);
- e) limitarea producției, livrării, inclusiv prin stabilirea de cote;
- f) limitarea accesului pe piață, înlăturarea de pe piață a altor agenți economici în calitatea lor de vânzători de anumite mărfuri sau înlăturarea cumpărătorilor (beneficiarilor) lor;
- g) renunțarea nemotivată la încheierea de contracte cu anumiți vânzători sau cumpărători (beneficiari).

(2) Este interzis și este considerat nul, în modul stabilit, integral sau parțial, orice acord (acțiune coordonată) al agenților economici neconcurenți, unul dintre care deține o situație dominantă pe piață, iar celălalt este furnizorul sau cumpărătorul (beneficiarul) acestuia, dacă un astfel de acord (acțiune coordonată) conduce sau poate conduce la limitarea concurenței, inclusiv este îndreptat spre:

- a) limitarea teritoriului vânzării sau cercului de cumpărători;
- b) stabilirea de restricții la prețurile de revînzare a mărfurilor vîndute cumpărătorului;
- c) interzicerea agenților economici de a desface mărfuri produse de concurenți.

(3) Este interzis și este considerat nul, în modul stabilit, integral sau parțial, orice acord (acțiune coordonată) al agenților economici neconcurenți care nu sînt între ei furnizori sau cumpărători, toți sau cel puțin unul dintre care deține o situație dominantă pe piața unei anumite mărfi, dacă un astfel de acord (acțiune coordonată) conduce sau poate conduce la limitarea concurenței pe piață.

(4) În cazuri excepționale, acordurile (acțiunile coordonate) ale agenților economici prevăzute la alin.(3) pot fi considerate legitime dacă agenții economici demonstrează că efectul benefic al acțiunii lor va depăși consecințele negative pentru piața de mărfuri respectivă.

(5) Agenții economici care intenționează să încheie un acord cu caracteristicile menționate la alin.(1) și (2) pot solicita avizul Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței asupra concordanței acordului cu legislația. În cazul în care a fost prezentat un aviz pozitiv, acordul dintre agenții economici este recunoscut ca fiind în concordanță cu legislația dacă aceștia respectă condițiile menționate în aviz.

(6) La cererea adresată Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței, se anexează informația necesară elaborării avizului. Cerințele referitoare la caracterul și forma prezentării unei asemenea informații, modul de examinare a cererilor sînt stabilite de Agenția Națională pentru Protecția Concurenței.

(7) Agentului economic i se interzice să coordoneze activitatea unui alt agent economic dacă această acțiune conduce sau poate conduce la limitarea concurenței. În caz contrar, Agenția Națională pentru Protecția Concurenței are dreptul să ceară, în modul stabilit de legislație, lichidarea agentului economic care efectuează acțiune de coordonare.

2. Însă, cum să se procedeze atunci cînd, din cauze obiective, (la momentul respectiv) nu este posibilă apariția sau/și atragerea concurenților (de exemplu, la livrarea apei în blocurile locative). Conform legislației concurențiale în vigoare, sînt prevăzute și alte soluții, inclusiv – și cu implicații administrative (ca regulă, cu caracter provizoriu). Acestea pot fi: ANPC determină agentul economic ca fiind dominant și are grijă ca acesta să nu comită abuz de situația dominantă după semnele prevăzute în art. 6 din Legea Republicii Moldova nr. 1103-XVI „Cu privire la protecția concurenței” din 30.06.2000, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 166-168/1205, din 31.12.2000).

Articolul 6. Abuzul de situația dominantă pe piață

Sînt interzise acțiunile agentului economic cu o situație dominantă pe piață, precum și acțiunile mai multor agenți economici ce dețin în comun o astfel de situație care duc sau care pot duce la limitarea concurenței și (sau) la lezarea intereselor unor alți agenți economici, precum și ale persoanelor fizice, inclusiv prin:

- a) impunere a contragentului la condiții intenționat nefavorabile lui sau la condiții care nu fac obiectul contractului (cerințe nemotivate privind transmiterea de mijloace financiare, de alte bunuri, precum și de drepturi patrimoniale);
- b) constrîngere a contragentului de a încheia contract doar cu condiția procurării (vînzării) unor alte mărfuri sau a renunțării de a procura mărfuri de la alți agenți economici, sau a vinderii de mărfuri către alți agenți economici sau consumatori;
- c) menținere a deficitului artificial de mărfuri pe piață pe calea reducerii, limitării sau întreruperii premeditate a producției, în pofida existenței unor condiții prielnice de producere, scoaterii mărfurilor din circuit, acumulării de mărfuri sau pe alte căi;
- d) aplicare față de contragent a unor măsuri discriminatorii care l-ar plasa într-o situație nefavorabilă în raport cu alți agenți economici;
- e) stabilire a unor restricții la prețurile de revînzare a mărfurilor;
- f) creare de obstacole în calea pătrunderii pe piață (ieșirii de pe piață) a unor alți agenți economici;
- g) stabilire a unor prețuri monopoliste joase (dumping);
- h) stabilire a unor prețuri monopoliste ridicate;
- i) renunțare neîntemeiată la încheierea de contract cu unii cumpărători (beneficiari) atunci cînd există posibilitatea producerii sau livrării mărfurilor respective.

Articol 147

Data publicării 14.08.2008

Author [Alexandr](#)

Revista 8



3. Dacă cele expuse în punctele 1 și 2 nu au efect, deoarece dominantul încalcă legislația concurențială mai mult de două ori, atunci ANPC începe procedura divizării forțate.

Articolul 19. Divizarea forțată a agenților economici

(1) Dacă agentul economic care ocupă o situație dominantă pe piață a încălcat de două sau de mai multe ori prezenta lege în partea ce se referă la abuzul de situația dominantă pe piață, Agenția are dreptul să adopte o hotărâre cu intentarea unei acțiuni în instanța judecătorească privind divizarea lui forțată ori separarea din componența lui a unei sau a mai multor subdiviziuni, constituindu-se ca persoane juridice, dacă faptul acesta duce la dezvoltarea concurenței și dacă pentru separare forțată există următoarele condiții:

- a) posibilitatea de a izola organizatoric și (sau) teritorial subdiviziunile;
- b) lipsa unei interacțiuni tehnologice strânse între subdiviziunile care se separă ale agentului economic;
- c) posibilitatea delimitării sferelor de activitate ale agenților economici, subdiviziunilor sau unităților structurale în limitele specializării înguste la producerea unor anumite mărfuri;
- d) imposibilitatea, din anumite cauze economice sau politice, de a implica alți furnizori pe piețele respective de mărfuri.

(2) Exercițarea controlului de stat asupra divizării agenților economici presupune existența:

- a) metodelor și concepțiilor fundamentale;
- b) modului respectiv de efectuare a lucrărilor;
- c) studiului de fezabilitate privind eficiența economică și consecințele socio-economice ale măsurii preconizate;
- d) actelor normative corespunzătoare.

(3) Dispoziția Agenției privind divizarea forțată a agenților economici urmează a fi executată în termenul și în condițiile stabilite în decizia respectivă.

(4) Modul de divizare forțată îl stabilește Agenția.

4. În situațiile în care este clar că prețurile se formează cu limitarea concurenței sau ea nu există și măsurile administrative provizorii (de exemplu, măsurile de protecție și de stimulare - art. 21 din Legea cu privire la protecția concurenței) nu vor genera apariția liberei concurențe, Guvernul poate instala controlul asupra formării prețurilor pe anumite piețe de mărfuri și servicii (n.a.: vezi noțiunea de marfă în Legea cu privire la protecția concurenței).

Articolul 20. Controlul asupra formării prețurilor pe piețele de mărfuri

(1) Prețurile la mărfuri și tarifele la servicii se formează în procesul liberei concurențe.

(2) Pe piețele de mărfuri în care concurența liberă este limitată sau nu există, Guvernul este în drept:

- a) să reglementeze prețurile pentru a preveni cazurile de abuz de situația dominantă pe piață;
- b) să introducă controlul asupra prețurilor, în caz de situații excepționale, stabilite conform legislației în vigoare.

[Pagina principală](#)

[Numărul curent](#)

[Arhiva](#)

[Noutăți](#)

[Contacte](#)